

۱. گزینه ۳

در این آزمایش، سگ با ارتباط دادن میان صدای زنگ و غذا شرطی می‌شود یعنی با شنیدن صدای زنگ انتظار دارد که غذا دریافت کند حتی اگر بوی غذا را احساس نکند.

سایر گزینه‌ها از متن نتیجه نمی‌شوند.

۲. گزینه ۴

گزینه ۱: با توجه به متن، همه افراد به دلیل اثرات جانبی آسپیرین نمی‌توانند آن را مصرف کنند، به عبارت دیگر ممکن است اثرات نامطلوب آسپیرین بیش از اثرات مطلوب آن باشد. جمله «در شرایط معمول، برای یک مرد با سن ۴۰ سال و به بالا...» نیز این مسئله را به صورت تلویحی نشان می‌دهد.

گزینه ۲: در متن به سیگار کشیدن یا مطالعاتی درباره اثرات آن به همراه آسپیرین، اشاره‌ای نشده است.

گزینه ۳: در متن آمده است ۱۵٪ افراد می‌توانند با مصرف آسپیرین از مرگ نجات یابند که این نسبت، بیشتر افراد نیست.

گزینه ۴: مطابق متن، «آمار نشان می‌دهد که با مصرف آسپیرین بروز دومین سکنه قلبی ... و مرگ و میر ... کاهش می‌یابد».

۳. گزینه ۱

گزینه ۱: مشکلات مالی علت شرکت نکردن ورزشکاران قدرتمند در مسابقات المپیک دانسته شده است؛ اگر شرکت در این مسابقات، منجر به حمایت‌های مالی شود استدلال تضعیف می‌شود.

گزینه ۲: بحث درباره مسائل مالی ورزشکاران و تأثیر آن بر شرکت در مسابقات المپیک است که در این گزینه به آن اشاره‌ای نشده است.

گزینه ۳: با توجه به متن، در حال حاضر شرکت کنندگان در مسابقات المپیک، ورزشکاران غیرحرفه‌ای هستند؛ حمایت کردن از این ورزشکاران ارتباطی به ورزشکاران حرفه‌ای ندارد.

گزینه ۴: این گزینه بحث مشکلات مالی در ورزش را تأیید می‌کند اما به تأثیر آن بر حضور ورزشکاران حرفه‌ای در مسابقات المپیک اشاره‌ای نمی‌کند.

۴. گزینه ۳

گزینه ۱: تشویق زوجها به بچه‌دار نشدن اثرات نامطلوب اجتماعی را به دنبال دارد و عملی نیست.

گزینه ۲: اگر هزینه‌های فرزند داشتن را حذف درآمد یکی از والدین به دلیل استعفا از کار و هزینه نگهداری کودک بدانیم (مطابق متن)، هزینه داشتن بیش از یک فرزند، خیلی بیشتر از هزینه‌های یک فرزند نیست زیرا تعداد فرزندان تأثیر بسیاری بر این هزینه‌ها ندارد.

گزینه ۳: به تأخیر انداختن ازدواج، تنها راه حل عملی است زیرا در این صورت زمان بیشتری برای کار کردن و کسب درآمد وجود دارد که باعث افزایش ثبات مالی می‌شود.

گزینه ۴: در خانه ماندن پدران به جای مادران بهبودی در وضعیت مالی خانواده ایجاد نمی‌کند زیرا به جای درآمد مادران، درآمد پدران حذف می‌شود.

۵. گزینه ۲

مطابق متن، سیستم سال ۱۹۵۷ نسبت به سیستم جدید از نظر از کارافتادگی ده برابر قابل اعتمادتر و بنابراین ساده‌تر است، پس سطح پیچیدگی فناوری استفاده شده در این سیستم‌ها باید با توجه به از کارافتادگی آنها تعیین شود.

گزینه‌های ۱ و ۳: تعیین سطح پیچیدگی سیستم، مورد نظر است نه قابلیت اعتماد و اطمینان آنها.

گزینه ۴: مقایسه میان سیستم سال ۱۹۵۷ و سیستم جدید است، اطلاعاتی درباره سیستم‌ها و مراحل پیشرفت آنها داده نشده است.